

# GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu: rocznie zł. 40; kwartalnie zł. 12; — miesięcznie zł. 5; Nr pojedynczy gr. 10.

N<sup>r</sup> 32

Prenumerata na prowincji, z opłatą pocztową zł. 20 kwartalnie. — Opłata za insercję obwieszczeń po g. 10 od wiersza mającego liter. 50.

w Warszawie dnia 3 Lutego 1831 roku we Czwartek.

## WIADOMOSCI KRAJOWE I ZAGRANICZNE KRÓLESTWO POLSKIE.

— *Komitet do przejrzenia papierów policji tajnej ustanowiony.* — (Dalszy ciąg.)

Zgromadzenie rozproszonych dotąd materiałów, postawi może komitet w możności z dania dokładnej sprawy o liczbie takich więzień i o liczbie dręczonych tamże ofiar.

Złożono komitetowi akta komisji śledczej z roku 1823. Zdany już został rządowi rapport o zdradzieckich w tej inkwizycji zasadzkach na niewinność i nieostrożność uwiezionych.

Okazuje się zakt, że generał Essaków brał z Belwederu pieniądze na urządzenie więzień stanu w koszarach gwardji Wołyńskiej i na utrzymanie więźniów tam osadzonych.

Od więźniów uwolnionych z bastylli brano słowo honoru, że nie wydadzą jak się z nimi obchodzono, nie wyawiają za co byli więzieni, lub nawet że byli w więzieniu jak najlepiej traktowani. Innym uwalnianym kazano podpisywać deklaracje, w których przyznają się do ciężkich win swoich i oświadczają: że przyjmują z głęboką w dziecnością rozporządzenia, jakie najjaśniejszy cesarz Mikołaj, król i pan ich najłaskawszy, raczył w swęj wspaniatości względem nich wydać.

Obywatele podługich i niewinnych cierpieniach uwolnieni, przechodzili pod najściślejszy dozór jawnej i tajnej policji. Śledzono wszystkie kroki nie tylko ich samych, ale ich krewnych, przyjaciół i znajomych.

Największa część członków policji tajnej działała w Warszawie. Na prowincje albo wysyłano szpiegów ze stolicy, albo ustanawiano ich na miejscu. Przyszło wręście do tego, że w każdym województwie, w każdym niemal obwodzie, miano korespondenta, którego pisma szanowane na pocztach, dochodziły do rąk naczelników policji tajnej i służyły za materiały do raportów zdawanych cesarzewiczowi.

Najgorliwszym sługą Makrotta w województwie Kaliskim, był niecny Cywiński. Makrott oddaje mu najlepsze świadectwo w liście pisanym do Kuruty dnia 16 maja 1829 r., w którym prosi hrabiego, aby raczył pomyśleć o prośbie Cywińskiego względem awansu. „Nie miałbym, mówi Makrott, śmiałości przekładać waszej excelencji interesu przechodzącego za moją sferę, gdyby jak waszej

excelencji wiadomo, kapitan powyższy nie miał związku z moją służbą, przesyłając mi od roku 1823, prawie przez każdą pocztę, wiadomości tajemne z województwa swego.”

W rzeczy samęj, mnóstwo Cywińskiego listów znaleziono w aktach Makrotta:

Ale nie do samego tylko królestwa rozciągała się policja tajna; przechodziła ona za jego granice i wciskała się wszędzie, gdzie tylko Polskim mówiono językiem, albo gdzie można było spotkać tymczasowo lub stale zamieszkałych Polaków.

Jakoż mamy dowody o utrzymywanie szpiegów w Krakowie, w Galicji, w księstwie Poznańskim; wysyłano agentów policji tajnej do Berlina, a nawet i Paryża.

Dnia 20 stycznia 1830 r. doniósł Makrott, że utworzone w księstwie Poznańskim towarzystwo, dla polepszenia rolnictwa, osłoniło się tylko tém nazwiskiem, a w rzeczy samęj ma cele polityczne.

Donoszono z Pruss, jakie tam wrażenie zrobiła wiadomość o rewolucji Francuzkiej, kto z kim i wiele z ukontentowania wypił wina. List pisany 8 listopada 1830 r. zawiera szpiegostwo o Polakach bawiących się w Paryżu i Wiedniu.

Na utrzymanie agenta w Paryżu proponowano wyznaczyć najniżej na rok 300 dukatów, na koszt podróży dla innego agenta zapłacono za pocztę z Warszawy do Paryża i napowrót, dukatów 300, na utrzymanie zaś miesięcznie 120 dukatów wyliczyć miano.

Policja zagraniczna była pod naczelnym kierunkiem Sassa. Z papierów po nim zabranych okazuje się, że trzymał drogopłaconych agentów zagranicą, a szczególnie w Galicji, Węgrzech, Bukowinie i innych krajach Austriackich.

Wspomnijmy teraz pokrótce o głównych naczelnikach policji to jest: Makrotach, Szeleju, Sassie, Lubowidzkim, Rożnickim.

Ojciec Makrota miał byc szpiegiem Rossyjskim jeszcze za czasów Jgelstroma. Po wjeździe Moskalów w r. 1813 powrócił do dawnego rzemiosła i był czynnym aż do zgonu. Brał miesięcznie złp. 160.

Makrot syn, opisuje następnie swoje zasługi do generała Kuruty.

Makrota będącego uczniem klasy 6 u Pijarów, zaprowadził ojciec do pułkownika Kempena w ówczas naczelnika



policii tajnej, oddając go na jego usługi. Rozpoczął zawód od szpiegowania i donoszenia pułkownikowi młodych kolegów swoich. W roku 1819 składał raporta Szlejowi w ówczas sekretarzowi Kempena i jemu dostarczył wiadomości o pierwszych tajemnych związkach akademików Wrszawskich. Zapisał się następnie na wydział lekarski, i od d. 19 listopada 1819 roku, składał raporta wprost Kurucie; odkrył władzom, jak się wyraża, wszystkie związki akademickie, ich zamiary, groźne dla spokojności publicznej, a przez to rządowi sposobność weczesnego zopobieżenia nadużyciom podawał. Od miesiąca grudnia 1818 aż do czasu zupełnego zamknięcia loż wolno-mularskich w Polsce, on dostarczał wszystkich wiadomości o tém, co zaszło między wolnymi mularzami w czasie rozdwojenia członków wielkiego wschodu Polskiego. W r. 1820 szpiegował sejm i doniósł rządowi o spisku i tajemnych zamiarach posłów liberalnych. Później trudnił się śledzeniem sekty kossynierów; odbył wraz z Szlejem, Szymanowskim, i Grunbergiem bardzo niebezpieczne śledztwo papierów Łukasńskiego.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

## Wiadomości Warszawskie.

### Sejm Polski.

*Posiedzenie dnia 30 stycznia.*

*Izba poselska.* Przed połączeniem się z senatem, poseł J. Ledóchowski zabrawszy głos w izbie poselskiej, oświadczył: że wielu członków tejże izby, zważając że artykuł 5 prawa o rządzie narodowym stanowi: iż członek rządu gdyby był członkiem jednej z izb, przez czas swego urzędowania w tejże zasiadać nie może; zważając niemniej, że w skutku prawa tego marszałek izby, gdyby do steru rządu powołany został, nie mógłby jej dłużej przewodniczyć; zlecił mu zanieść do niego najusilniejszą prośbę, iżby nie chciał się z izbą poselską rozłączyć, dozwolił zatem na to, ażeby go taż izba na członka rządu nie proponowała.

Gdy w odpowiedzi na powyższe oświadczenie, marszałek wyraził, że zarówno miło mu jest służyć ojczyźnie na każdym stopniu, który mu ufność narodu wskaże i że życzenia izby są dla niego prawem, cała izba wielokrotnie zabrawszy okrzykami: niech żyje marszałek! Wśród tego jednogłosego objawienia się uczuć najprzyjemniejszych dla przewodniczącego izbie marszałka, poseł Jan Jezierski zabrawszy głos, wyraził: że jakkolwiek cała izba wykrzyknęła niech żyje marszałek, on przecież sądzi być obowiązkiem swym wspomnieć, iż tenże marszałek uchybił prawu dopuszczając zapadnięcia na posiedzeniu izb połączonych d. 25 b. m. uchwały względem detronizacji Mikołaja, który to przedmiot objęty wnioskiem Romana hr. Sołtyka, powinien był przejść poprzednio przez komisję, i być wniesionym pod dyskusję.

Głosy samegoż marszałka, oraz posła Ledóchowskiego, Sołtyka, Starzyńskiego, doputowanego Wołowskiego i inne, przekonały wszakże jak najdowodniej, że zarzut uczyniony przez hr. Jezierskiego marszałkowi był bezzasadny, a przeciwnie, postępowanie izby zgodne było z prawem.

Dalsze tłumaczenie się hr. Jezierskiego, ciągle prze-

rywane odgłosami nieukontentowania i zaledwie słuchane było.

Wśród tych rozpraw przybyła do izby poselskiej deputacja z senatu, złożona z senatorów kasztelanów Nakwaskiego i Ostrowskiego, która oznajmiwszy izbie o przyjęciu przez senat projektu o rządzie, zaprosiła ją do połączenia się z senatem.

Po połączeniu się izb obu, książę prezydujący w senacie złożył odebrane pismo od szanownego członka senatu senatora kasztelana hr. St. Sołtyka, obejmujące za wiadomienie, że lubo z powodu choroby nie może znajdować się na posiedzeniach senatu, przystępuje przecież do wszystkich postanowień jego w sprawie obecnej zapadłych.

Następnie po stósownem przemówieniu przez księcia prezydującego, oraz po oznajmieniu izbie senatorskiej przez posła Barzykowskiego o powodach, które skłoniły izbę poselską do niepodawania na kandydata do rządu, drogiego jej marszałka, z którym rozłączyć się nie chce, przystąpili izby do wyborów.

— Głos hr. Ostrowskiego marszałka izby poselskiej, miany na posiedzeniu izb połączonych dnia 25 stycznia.

«Po uczynionych nam z wydziału dyplomatycznego udziałach, po ogłoszonej pismami publicznymi proklamacji feldmarszałka Dybicza, jawnie widziwmy, iż bez wojny nie dopyniemy celów rewolucji naszej. Nadeszła chwila stanowcza, car Moskiewski rozkazał swoim hordom, w krzacz na ziemię Polską, aby skruszone pęta, na nowo, wolnością tchnącemu narodowi narzucać. Już to nieraz pierwszy, Tatarzy najeżyli ją kośćmi swojemi i krwią użyznili; czyliż i trwoga przejęci lub dawnym ujarzmieniem, upatrywać jeszcze będziemy Mikołaja za prawego naszego monarchę? nie, zaiste! On pierwszy zerwał wymuszoną na nas orężem przysięgę, ta już więc nas tylko obowiązywać może, którą od wieków Polak wykonywał Piastom, Jagiełłom i wolno wybranym królom. Niech Europa przestanie w nas widzieć zbuntowanych poddanych, niech w nas uzna niepodległy naród, który podług praw mu od Boga nadanych istnieć powinien. Gdy więc komisje sejmowe, naglejsze skończyły czynności, wnoszę aby przedewszystkiem wzięły pod rozwagę projekt przez JW. Romana Sołtyka u łaski złożony, i aby przygotowały projekt do uchwały wyrzekającej względem dynastji i względem oderwania na zawsze od Moskwy całego narodu Polskiego.»

— *Adres rady obywatelskiej Płockiej do sejmu Polskiego.* Rada obywatelska, łącznie z wszystkimi władzami sądowemi i administracyjnymi, z duchowieństwem, oraz z siłą zbrojną w województwie Płockim organizującą się, nie mniej obywatelami województwa, w stolicy wojewódzkiej znajdującymi się:

Czyni adres niniejszy do obu izb sejmowych, że jak dotychczasowe poświęcenie się województwa było wyłączeniem najszczęśliwszych uczuć ku ocaleniu ojczyzny i wybicia się z pod despotyzmu, tak terazniejsza zmiana zręczenia się dyktatury przez generała Chłopickiego, bynajmniej nie ostudza ogólnego ducha prawdziwych Polaków, którzy uznają za powinność, z nieograniczonym poświęceniem się, bronić wszelkimi siłami niepodległości ojczyzny i sła-



wy imienia Polskiego. Owiadcza, że wolą zginąć, niż uż-  
 zrzyc ojczyznę swą uległą wrogowi, że w miejsce odda-  
 nia się na jego dyskreję i łaskę chcą do wylania osta-  
 tniej kropli krwi swojej walczyć za niepodległość narodu  
 i jego swobody, oraz wydobycia się z pod jarzma despo-  
 tyzmu, że aż do ostatnich szczątków istnienia swego, po-  
 święcą się dla wsparcia usiłowań wspólnych braci je-  
 dnej matki.

Adress ten przesyłamy przez współobywateli pułko-  
 wnika Kisielnickiego i Turowskiego delegowanego z rady  
 bywalskiej, którzy reprezentując te same uczucia o-  
 sobiście bliżej takowe wyomurzyć zdołają.

Niech żyje wolność, jedność wolność i porządek!  
 Niech ginie kto złe myśli! Precz słabi ludzie! Ojczyzna  
 i honor Polaków hasłem naszym do śmierci! — W Pło-  
 cku d. 21 stycznia 1831. r. (Tu podpis.)

— Adress gwardji narodowej stolicy, do sejmu. — Jak bez  
 dobrego sumienia zaprzeczenie nietykalności odwiecznych  
 prawd, świętościakowych nie osłabia, tak i naród Polski  
 sławą i nieszczęściami zarówno prawie znamienity, choć  
 zdradą i przemocą na chwilę zgnany został, prawd swo-  
 go samostnienia żadną nie utracił preskrypcją. Ta sama  
 ręka, która mu poprzysięgła ulgę i losu osłódzenie, przez  
 lat piętnaście pierwsza gwałciła publiczny rzeczy porzą-  
 dek uroczystemi zarządzeniami traktatu Wiedeńskiego i  
 własnymi przyrzeczeniami uświęcony. Sprawiedliwość nie-  
 bios, jak to zawsze bywa, uciśnionym oręż do ręki podała  
 w tej właśnie chwili, kiedy ludy Europy silnie uczuwać  
 poczęły niszczenie równowagi przez zagładę Polski. Powstał  
 cudem w dniu 29 listopada, naród Polski; cuda zaś ma-  
 ją tylko w najwyższym władcy światów swe początkowa-  
 nie, a powstawszy z poniżenia i ucisku najdroższego, bo  
 ucisku duszy; uczuł naród powinność, niewalczenia z wła-  
 snym, lubo od losów przeciwnych narzuconym królem, aż  
 do epoki w której naród prawnie w swych represen-  
 tach zebrany, wyrzekł bezkrólewie. Dziś stanie do boju  
 śmiało, sumiennie i swobodnie, bo naród uznał się nie-  
 podległym i znamie wolności wiekami przyznanej no-  
 szącym. Tych zasad ogłoszenie przed sądem bezstron-  
 nym ludów świata i sprawiedliwych monarchów, jest dziełem  
 waszém najdosłojniejsi narodu Polskiego reprezentanci.  
 W imieniu gwardji narodowej składam wam hołd usza-  
 nowania i uwielbienia, oraz zapewnienie jak dalece czuje  
 gwardja narodowa wielkość powołania swego. Czuwać ona  
 zawsze będzie pod waszemi rozkazami nad zachowaniem  
 praw krajowych, nad bezpieczeństwem własności prywa-  
 tnych i publicznych, nad pokojem wewnątrz walczyć o nie-  
 podległość ojczyzny i pierściami swojemi gotowa zstąpić od  
 wrogów, starożytną stolicę dawnych swoich królów.

Bóg nasz świętej pomoże sprawie a skronia wasze okryją  
 laury obywatelskiej zastąpi i szacunku ludów już wolnych  
 lub dopiero do walności dążących.

Działo się 27 stycznia 1831 roku w Warszawie.

(Tu Podpisy)

— Obywatele cyrkułu pierwszego! W dalszym ciągu  
 uwiadomienia jakie szanownym obywatelom przez Nr. 10  
 gazety Polskiej uczynionem zostało, mamy sobie za obo-  
 wiązek donieść wam, że rada municypalna przez rezol-  
 ucję z daty 8 m. i r. b. odpowiedziała szanownym oby-  
 watelom, iż nie jest w jej mocy znosić zaskarżone wybory

na oficerów w gwardji narodowej naszego cyrkułu, bez  
 naszego wpływu zrobione, tym bardziej, skoro te już po-  
 twierdzenie od dyktatora otrzymały, a chcąc zaspokoić  
 nasze i szanownych obywateli użalenie się, żeśmy nie byli  
 wezwani do zrobienia tych wyborów, t. j. rada muni-  
 cypalna zażądała, abyśmy przed komitetem na skutek art.  
 7 organizacji gwardji narodowej z dnia 11 grudnia r. z.  
 ustanowionym, wykazali, którzy oficerowie nie mają prawa  
 należeć do gwardji narodowej. W imieniu więc waszém sza-  
 nowni obywatele przez Gaspra de Tochman obywatela od-  
 powiedzieliśmy komitetowi, że nie idzie nam o osoby  
 w szczególności, ale żądamy abyśmy sami obrali ofice-  
 rów stosownie do art. 11 rzeczonego postanowienia; po-  
 nieważ zaś rozpoznanie i załatwienie tego nie jest przed-  
 miotem komitetu o którym mowa, podaliśmy stosowne  
 przedstawienie do dyktatora w dniu 12 m. i r. b. W sku-  
 tek tego podania, rada municypalna otrzymała polecenie  
 od kommissji rządowej spraw wewnętrznych i policji, aby  
 wezwawszy obywateli z innego cyrkułu, przez nich stu-  
 sność naszego użalenia się a szczególnie to: czyli rze-  
 czywiście nie przez nas wybrani dotychczasowi oficerowie,  
 wysłodziła. Już więc rada municypalna wezwała do tej  
 czynności obywateli Kobylańskiego, Brzezińskiego i Mal-  
 cza, a z tych obywateli Kobylański zapewnił nas przez o-  
 bywatela Gaspra de Tochman że w tych dniach dopełnią co  
 im polecono, o nieinteresowności tych obywateli nie po-  
 winniśmy wątpić. Warszawa dnia 29 stycznia 1831 roku.  
 Gaspra de Tochman właściciel domu Nr. 536. Wacław  
 Kwiatkowski właśc. domu Nr. 529. Wincenty Sommer  
 właśc. handlu Nr. 2. Daniel Sommer właśc. domu Nr.  
 519. Piotr Jenny właśc. domu Nr. 43. Xawery Muszyń-  
 ski właśc. domu Nr. 39. Józef Stefani właściciel domu  
 Nr. 537.

— Dzienniki Petersburgskie donoszą o przybyciu do tej  
 stolicy, generałów: Wincentego Krasieńskiego i Rożniec-  
 kiego, tudzież xiecia Maksymiljana Jabłonowskiego i ma-  
 jora żandarów (agenta policyjnego pod Makrotem) Cy-  
 wińskiego.

— Senator kastelan Bniński, którego zatrzymano w Ros-  
 sji, potrafił ująć czujności swych stróżów i przybył szcze-  
 śliwie do Warszawy.

— (Nad.) *Sprawiedliwość*. Na dniu 25 stycznia r. b. rada  
 municypalna miasta stołecznego Warszawy, ułożyła pro-  
 jekt do ofiar na wystawienie dwóch pułków piechoty i je-  
 dnego jazdy. Nic sprawiedliwszego, jak ta ofiara stolicy;  
 lecz nie niesprawiedliwszego, jak jej rozkład. Właścicie  
 powinni tę ofiarę czystego patriotyzmu złożyć sami wła-  
 ściciele pałaców, kamienie i handlów, z których przez  
 tyle lat ciągnęli ogromne, nadzwyczajne dochody. Ale  
 rada municypalna jakież przyjęła zasady? Oto: 1) Wła-  
 ściciele domów murowanych, mają płacić półtora procentu  
 od składki ogniowej; 2) Właściciele domów drewnianych  
 4 części procentu od tejże składki; 3) Lokatorowie pro-  
 cent od komornego, a tych podzielono na klasy: a) od  
 złt. 250 do 700, po 5, 9 i 10 od sta; b) od złt. 700, aż  
 do najwyższej summy po 12 od sta.

Zgłębijmy zasady tego rozkładu. Właściciele szcze-  
 gólniej pałaców i kamienie znaczniejszych, którzy wszy-  
 stkie korzyści zabierają, i tak prędko w milionowe wzbili  
 się majątki, przyjęli dla siebie zasadę prawdziwie szcze-



gólną, dziwną i komiczną, to jest procent od składki ogniowej. Któż nie wie, że składka ogniowa z pałaców i kamienic, jest podatkiem ze wszystkich najmniejszym? Najmnieżej proporcjonalnym, gdyż od każdego woli zależało ocenić swoje nieruchomości? najmnieżej pewnym, gdyż wiele domów niesą jeszcze do kadastru podane? Na jakicóż zasadzie, ci magnaci ocenili sobie składkę półtora od sta? Dwórki drewniane nierównie wyżej są ceniłone do towarzystwa ogniowego, a nierównie mniejszą mają intratę, nierównie większe wydatki. Dla czegoż one mają płacić  $\frac{1}{2}$  od sta. Ztąd wynika taki rozkład.

Weźmy dla przykładu trzech mieszkańców Warszawy:

1) Właściciel pałacu. Pałac ten oszacowany jest w towarzystwie ogniowym np. złt. 40,000, a więc ten magnat zapłaci złt. 600, ale on ma intraty więcej 80,000 złt. więc od swęj intraty zapłaci mniej jak pół od sta.

2) Właściciel domu drewnianego. Dom ten oszacowany jest w towarzystwie ogniowym np. złt. 20,000, więc wypadnie składki  $\frac{1}{2}$  procentu złt. 160; ale on ma intraty złt. 2000, więc on zapłaci od swęj intraty  $\frac{1}{100}$ .

3) Lokator. Gdy urzędnicy etatowi są wyłączeni, przeto ciężar cały pada na innych lokatorów. Kupcy, rzemieślnicy, fabrykanci, mogą złożyć nierównie wyższą składkę, niż tę, która na nich przypada. Czas rewolucji jest ich żniwem. Lecz inni lokatorowie, nie czerpają żadnych korzyści majątkowych.

Rozważmy położenie senatorów, radców towarzystwa ziemskiego i wielu innych urzędników bezpłatnych, którzy w Warszawie mają najęte lokale rocznie, chociaż na czas pewny tylko one zamieszkują, a z dóbr swoich ponosząc podatki i ofiary, nierównie znakomitsze niż Warszawianie, za cóż jeszcze onych wyręczać w tej ofierze mają? Zważmy położenie urzędników, którzy spadli z etatu, a przecież komorne płacić muszą. Czyż dobrą wiarą godzi się ofiarę wymagać od tych, którzy na żywienie żon, dzieci, na opat i zapłatę komornego, sami ofiar dobroczynnych żądać muszą? Zważmy położenie obrońców sądowych, komorników, jeometrów etc., którzy wszelkiego dochodu są pozbawionymi, a wielu żyć nie ma z czego, i powiedzmy, czy ten rozkład nie jest *ex jure societatis Leoninae*? Bo np. właściciel pałacu, mający intraty złt. 80,000 z lokatorów, złoży złt. 600. Lokatorowie zaś złożą procentu  $\frac{1}{100}$  od 80,000 złt., złt. 800!! W takich pałacach nie masz lokatorów, co by płacili mniej, niż 700 złt.

Okazuje się, że tylko magnaci wcisnęli się do rady municypalnej, to jest dziedzice pałaców i kamienic na przynależnych ulicach, i dla siebie napisali projekt. Lecz my jako właściciele bezinteresowni, lokatorzy niewzważni do tej rady, nie uznajemy rozkładu i płacić nie będziemy, rozumiejąc, że wszyscy nam podobni, widząc, że ich kosztem ktoś chce się popisywać i patryjotyzm udawać, nie dozwolą z siebie czynić żartów tak oczewistych. Trzeba mieć wzgląd i na właścicieli, których wypadki obecne dotknęły. Na uwagę zasługują właściciele okolic Nowego-świata, z których wielu całej intraty są pozbawionymi, a przecież zwykłe podatki i ciężary ponosić muszą. Okazuje się, że z tamtych żaden nie wszedł do rady municypalnej, bo by powiedział: zskądże ja złożę ofiarę, gdy mój dom cały stoi pustkami, nie mam zskąd płacić ciężarów i podatków i nie wiem z czego się utrzymam?

Dla czegoż rada municypalna myślała tylko o własnej ochronie, o tych współobywatelach zapomniała?

Niedosyć jest wytknąć błędy, należy pokazać, jak jest lepiej. Sprawiedliwość wymaga, aby każdy niósł ofiarę z tych korzyści, jakie z miasta ciągnie. Najlepsza i najkrótsza jest proporcja składki z intraty domów. Lecz trzeba zacząć od początku, nie zaś od końca. Należy najprzód pokazać jawnie, jaka summa potrzebną jest na ten przedmiot? Wszakże jest *nonsensem* rozpisywać składkę, nie powiedziawszy, wiele jej potrzeba. Gdy będzie summa wiadoma, wtenczas należy przyjąć tę zasadę.

Do opłaty pociągniętemi być winni: 1) Właściciele. 2) Kupcy, fabrykanci i rzemieślnicy. 3) Kapitałisci.

W rozwinieciu zaś jej należy:

1) Wyznaczyć obywateli z różnych stanów, pewną liczbę do każdej ulicy, aby ułożyli listę płacących.

2) Ta deputacja pod prezydencją jednego z urzędników, wezwie każdego właściciela, aby podał intratę swego domu i takową zaprzysiągł; mianowicie intratę od Nowego roku 1831. To będzie trwać dni trzy.

3) Kto nie chce zaprzysiądz, deputacja arbitralnie oceni jego intratę.

4) Kupców i rzemieślników podzielić na klasy podług ulic i assimilować do właścicieli średniego dochodu.

5) Piwowarów podług xiąg wyrobów browarnych intratę uważać.

6) Kapitalistów wezwać do sumiennęj deklaracji ilości kapitałów i procent przyjąć za intratę.

Gdy taka lista stanie, jakże łatwo będzie składkę ustanowić. Będzie potrzeba naprzykład 2,000,000: lista wspomniona obejmować będzie intratę płacących, a więc na każdego wypadnie ledwo pół procentu i nikt się żalić nie będzie. Z dzisiejszej zaś składki, wynikną miliony, których nie potrzeba i których płacić nie myślimy.

S. M. J. W. O. G.

— (Nad.) — Niewiadoma osoba pod cyfrą A. Z. podała do Nr. 29 gazety Polskiej artykuł, jakoby należał do policji tajnej zrzuconego rządu i dla tego przy urzędzie kommissarza policji pozostawionym być nie mógł. Zarzut ten zaprzeczam najuroczyściej, nigdy bowiem do policji tajnej nie należałem, w urzędowaniu zaś mojem tak postępowałem zawsze, ażeby zasłużyć sobie na przychylnosc obywateli, i że dopiąłem tego celu, chętnie powołuję się do świadectwa, wszystkich mieszkańców cyrkułu I. Nie mogąc zaś znieść, aby pod maską ukrytej cyfry potwarz szarpała moją sławę, żądam by redaktor gazety Polskiej przez pismo swoje bezzwłocznie imię i nazwisko autora powyższego artykułu ogłosił dla postąpienia względem niego tak jak położenie rzeczy wymaga, oraz aby niniejsze moje wezwanie w swęj gazecie umieścić.

Sikorski.

(Autorem artykułu A. Z., był p. A. Z. Florjan Gajewski.) — (Nadst.) — Wiadomo, iż kommissja rządowa oświecenia, kosztem publicznym wydawała dwa pisma techniczne, to jest: *Bibliotekę chrześcijańską* i *Monitora foliantowego*, ciekawi jesteśmy ile te dwa pisma czystego dochodu skarbowi przynosiły?.... Szanowni redaktorowie Propagandy, raczcie też nas w tém objaśnić.

M. Z. P. K.